

Pani Słobianka
2015. 11. 30 *JS*

URZĄD GMINY ZBÓJNA
WPŁYNĘŁO
dn. 2015-11-30
ilość załączników: 4
podpis: *JS*

UCHWAŁA Nr II-00310-20/15
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Białymstoku z dnia 25 listopada 2015 r.
w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Zbójna
na 2016 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, ze zm.), art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) oraz zarządzenia Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Dariusz Renczyński	- przewodniczący
Aleksander Piszczatowski	- członek
Agnieszka Gerasimiuk	- członek

opiniuje pozytywnie z uwagami

przedłożony przez Wójta Gminy Zbójna projekt uchwały budżetowej gminy Zbójna na 2016 rok.

Uzasadnienie

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię w oparciu o projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Zbójna na rok 2016, wraz z uzasadnieniem, przyjęty przez Wójta Gminy Zbójna zarządzeniem Nr 96/15 z dnia 12 listopada 2015 r. (data wpływu do RIO: 16.11.2015 r.), z uwzględnieniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbójna na lata 2016-2025, przyjętego zarządzeniem Nr 95/15 Wójta Gminy z dnia 12 listopada 2015 r.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej gminy Zbójna na 2016 rok uwzględnia, co do zasady, podstawowe wymogi formalne w zakresie przedmiotu regulacji wynikające z art. 211, art. 212, art. 214-215, art. 217 ust. 1, art. 222 ust. 1, art. 235-237 ustawy o finansach publicznych – między innymi w odniesieniu do określenia dochodów i wydatków budżetu, kwoty nadwyżki i jej przeznaczenia, planu przychodów i rozchodów, a ponadto zachowuje relację z art. 242 ustawy.

Gmina Zbójna planuje na 2016 rok różnicę między dochodami (15 713 936 zł) a wydatkami (14 717 913) stanowiącą nadwyżkę budżetu w wysokości 996 023 zł, która

w całości ma być przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów – łączna planowana kwota rozchodów wynosi 996 023 zł; stąd też przychody budżetu nie są planowane.

Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Zbójna wynika, że w 2016 roku, jak również w latach kolejnych objętych prognozą, zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, tj. wynikający z przepisów tego art. wskaźnik planowanej w poszczególnych latach łącznej kwoty spłaty zobowiązań nie przekroczy dopuszczalnego wskaźnika spłaty. Zachowanie tej relacji, w świetle art. 243 ust. 1 *in principio* ustawy, jest warunkiem możliwości uchwalenia budżetu zarówno w roku 2016, jak i każdym roku następującym po tym roku budżetowym.

W odniesieniu do merytorycznej poprawności opiniowanego projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający zauważa, że:

- w § 3 pkt 2) projektu uchwały utworzono „rezerwę celową” w wysokości 87 538 zł *z przeznaczeniem na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu gminy*. Takie określenie przeznaczenia rezerwy celowej należy uznać za nieprawidłowe. W cytowanym przepisie projektu uchwały przywołano bowiem jedną z przesłanek umożliwiających utworzenie rezerwy celowej, ustanowioną w art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, nie wskazano natomiast żadnego celu, któremu utworzenie rezerwy miałoby służyć. Istotą rezerwy tworzonej w oparciu o art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy jest to, że znany jest co najmniej ogólny cel jakiegoś wydatku (który winien być w uchwale budżetowej wyraźnie wyartykułowany), jednakże jego sprecyzowanie według wymaganej szczegółowości klasyfikacyjnej planu wydatków nie jest możliwe na etapie opracowania budżetu. Tezę tę potwierdzają *explicite* regulacje art. 259 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych dotyczące rozdysponowania rezerw celowych;

- w załączniku nr 2 do projektu uchwały, zawierającym szczegółowy plan wydatków budżetu, nieprawidłowo wyodrębniono wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych gminie ustawami. W świetle planu dochodów z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na te zadania, wyspecyfikowanego w załączniku nr 1 do projektu uchwały, w planie wydatków budżetu nie wyodrębniono wydatków na zadania zlecone w rozdziale 75011 Urzędy Wojewódzkie. Ponadto wskazania wymaga, że przedłożony w wersji dokumentu papierowego projekt wydatków budżetu na zadania zlecone w rozdziale 85212 Świadczenia rodzinne... różni się od takiego planu w wersji przesłanej w programie BeSTi@.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że według postanowień § 3 ust. 3 uchwały Nr XXVII/135/10 Rady Gminy Zbójna z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad

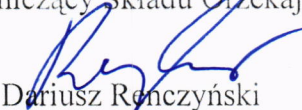
projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, w skład materiałów towarzyszących projektowi budżetu (składającego się z projektu uchwały budżetowej oraz „objaśnień” - § 3 ust. 1) wchodzi: „informacja opisowa o stanie realizacji inwestycji kontynuowanych, ogólna informacja o stanie mienia gminnego ze wskazaniem planowanych do uzyskania dochodów z tytułu gospodarowania mieniem, wykaz zadań planowanych do realizacji przy udziale środków UE ze wskazaniem etapu aplikowania o współfinansowanie, informacji o sytuacji finansowej Gminy ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia w roku budżetowym oraz w kolejnych latach”. Przedłożone zarządzenie Wójta Gminy Nr 96/15 zawiera projekt uchwały budżetowej (załącznik nr 1) oraz uzasadnienie do tego projektu (załącznik nr 2), które w zasadzie nie obejmuje przytoczonych treści wymaganych dla „materiałów towarzyszących” projektowi budżetu. Natomiast projekt uchwały budżetowej w zakresie załączników określających szczegółowe plany dochodów i wydatków budżetu zawiera wyodrębnione kolumny określone jako „Przewidywane wykonanie w 2015 r. (plan na III kw. 2015 r.)”, których obowiązek specyfikacji nie został przewidziany w uchwale Nr XXVII/135/10 Rady Gminy.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności, Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

POUCZENIE:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego



Dariusz Renczyński